## 

e politicamente pericoloso, come mostra la polemica sul Carroccio LEGAMI PERICOLOSI Unire la scelta del referendum del con la norma fondamentale del Paese è storicamente sbagliato, 46

# ma sbaglia giorno Colle elogia la Carta

Napolitano loda la Costituzione, ma il 2 giugno gli italiani dissero no alla monarchia. Mettere assieme le due cose è un freno alle riforme

lo ripropongo: «Il 2 giugno referendum istituzional

1946, con i

istituzionale,

(...) Che cosa ha detto di fuorviante, secondo me, Giorgio Napolitano? Ve

espressione di voto a suffr

ersale nella storia nazionale, gli ita ani scelsero la Repubblica ed elesse

SCAR GIANNINO



Cimilation and opens, qual 2

conservatori è di considerarla sediziosa. Come nella Prima Repubblica la sinistra faceva con il Movimento sociale di Almirante, estraneo al

Costituzione nella forma di Stato, ec-co che il nifesso condizionato dei

camente chiede una riscrittura della

che infondate espresse ien per la pre-sunta assenza della Lega dal palco a via dei Fori Imperiali. Poiché la Lega

brato per 60 anni da tutti coloro che vogliono la Costituzione immodifi-cabile, il retroterra poi delle polemi-

mio Repubblica-Costituzione, cele

pencoloso. Ed è proprio questo bino icamente sbagliato, e politicamente

zione «simbolo e fondamento» è sto

gli italiani con la Costitu

crazia del nostro Paese». Non ci sia-mo. Unire la scelta repubblicana simbolo e fondamento della demo

Carta costituzionale, ispirazione e guida della ncostruzione matenale ed istituzionale dell'Italia e, da allora,

no successivo, avrebbe approvato la ro l'Assemblea costituente, che, l'an

nasce a fine anni Ottanta proprio co me forza politica che programmati

### NO ALLA MONARCHIA

compromesso costituzionale.
La polemica con la Lega dice tutto. A parte il fatto che sul palco a Roma c'era il vicepresidente del gruppo leghista al Senato, Sergio Divina. Soprattutto, il ministro dell'Interno Maroni presenziava alla cerimonia uffi-

luogotenenziale che aveva, rispetto allo Statuto albertino, posto le basi giunidiche del governo provvisorio del Ch, il numero 152 del 1944, aveva rimesso tutte le scelte sulle nuove istituzioni dello Stato all'Assemblea costituente che, quel 2 giugno, contestualmente al referendum venne eletta dagli italiani. vinti di avere la maggioranza degli italiani.Mentre il precedente decreto grazie a un decreto luogotenenziale emanato da Umberto II, il numero 98 mentale questione istituzionale, tra monarchia e Repubblica. E lo fecero Si pronunciaronosolo sulla fonda

> Pezzi inten furono riscritti, in aula. bre quando viful'approvazione fina-le, nel plenario della Costituente

giugno? Allora aboliamo tutti i festeg-giamenti ufficiali nei capoluoghi ita-

iani. Ma, ripeto, è ovvio che il proble-ma non è affatto questo. Sta proprio nell'endiadi riproposta ien da Napo-

ciale di Varese. E che bisogna conclu-deme? Chi chi non sta sul palco ro-mano non commemora a dovere il 2

La Costituzione fu il frutto del con-

nell'intero cinquantennio successi-

litano, tra scelta repubblicana degli italiani e vincolo della Costituzione. No, gli italiani non scelsero affatto

Costituente quel 2 giugno, erano 219 rispetto ai 207 della Dc. da ridere, visto che i socialisti e comunisti sommati, scelti dagli italiani alla per il campo democratico e occiden-tale. A maggio, la rottura "epocale" della Dc col Pci di Togliatti. Roba non an Addison of The principal of the second second

fronto tra partiti, fino a febbraio del 47 nella redigente "commissione dei 75" guidata da Meuccio Ruini e articolata in tre sottocommissioni, e poi, da febbraio del 1947 fino al 22 dicem-

le due crisi politiche attraversate dai governi De Gasperi avevano segnato in profondità l'atmosfera costituente stessa. E rimasero un caposaldo per quanto piaccia giustamente a molti nicordare che alla fine ben 453 su 556 membri della Costituente furono i voti favorevoli al testo che entrò in vigore dal primo gennaio 1948, avremino dovuto tutti capire - in pri-mis i politici, e più i Capi dello Stato, da Cossiga in avanti - che proprio per salvaguardare la Repubblica scelta e Ma questo, appunto, riguarda la storia. Ciò che conta, politicamente, è che gli italiani dissero sì alla Repubblica. Non si espressero invece mai, sulla Costituzione. Ed è almeno da una ventina d'anni ormai, che tra cri-si e travagli profondi e laceranti del si-stema politico-istituzionale italiano,

> compromesso tra tre forze - demo-cristiani, socialisti e comunisti - che non esistono più nell'Italia di oggi. Ma questo fatto da solo, pur molto si-gnificativo, non sarebbe in sé decisi-vo. Se il compromesso disegnato in quel testo si fosse provato tanto lun-gimirante da reggere sessant'anni con solida e intatta capacità di dise-gnare attribuzioni e contrappesi ancare anche profondissimamente la Costituzione. Essa è figlia del grande voluta tra tante sofferenze dagli ita liani, occorre essere pronti a modifi cora efficienți

### PREMIER OSTAGGIO

ma-Stato, poi, un vero federalismo istituzionale e fiscale è ormai parte coessenziale dell'orizzonte attuativo di questa legislatura. È confermato anche dal sondaggio in cui, per la prima volta, scende sotto il 50% la percentuale di italiani che dichiara per il 2 giugno al Corriere della sera di riconoscersi nell'identità unitaria italiana. L'Italia "una" non ha funzionato. Quella federale è da fare. Per difendere la Repubblica, perché non cada sotto il peso delle proprie inefficienze. Per questo, il 2 giugno non è la festa dell'attuale Costituzione. Come tutte le norme frutto di compromessi nolitici la Costituzione el cambio estimato. Quello per i compromessi dei partiti, no. E quando gli uomini delle istitu-zioni diferidono i compromessi poli-tici dietro lo schermo di volontà che il Sappiamo tutú che non è così. Non è così nella forma di governo, vi-sto che il parlamentarismo perfetto della Costituzione del '48 disegna un politici, la Costituzione si cambia tut-te le volte che serve. Il rispetto per la volontà diretta degli italiani è sacro. re ma tendenzialmente bipartitico, offerto loro il 14 aprile scorso, da Ber-lusconi come da Veltroni. Nella forschema non solo nettamente bipola elettorali, che hanno superato il propremier senza poteri ostaggio dei partiti. Tanto che gli italiani hanno fatto da sé. Prima coi referendum sando energicamente e al porzionalismo esasperato. Poi, Poi, spo-

### L'intervento

Ħ

# a forza della Lega sta nel non essere mai costretto a convenire con me che d'nn tratto si affacciò sulla scena politica italiana un cambiata

porticciolo sperduto della Sardegna. Al bar trovo il Giornale: intere pagine dedicate all'adunata della Lega a Pontida, foto con fazzoletti verdi, salami, vino rosso (l'unica eccezione rossa ammessa al raduno). In ultima, un pezzo di Gianni Baget Bozzo: lo leggo d'un fiato. L'autorevole penna descrive il mutamento leghista degli ultimi 15 anni: dalla secessione al federalismo, da forza di opposizione a forza di governo. Ma non è vero. Le spiego il perché, caro Gianni.

sviluppi politici del nostro Paese nei primi an-ni '90. In quel periodo l'Italia era un protettorato democristiano, il pentapartito dominava l'arena politica e con esso convivevano tutti, Premetto di non aver mai avuto tessere di partito in tasca e di essermi interessato agli

assicurava a tutti un pingue appalto, una pensione a 40 anni, un posto d'impiegato. Una pax sociale sorretta e coadiuvata dalla forza morale dello scudocrociato e delle par-

quiescenza retribuita sulla quarantina.

Caro Gianni, il problema era che nessuno ce l'aveva detto. Lei mi obietterà, non a torto, che ignorantia legis non

lazzi romani, miziò a raccontare alla gente del Nord come stavario le cose. Il bottino che quotidianamente il subdolo sistema politico romano raggranellava sulle spalle dell'ignoranza di una fetta importante del Pil nazionale. Subito la vecchia nomenclatura, intuendo la ferra costa di una fetta di una fetta di una fetta importante del Pil nazionale. Subito la vecchia nomenclatura, intuendo cieverdi, cominciò un'arrogante offensiva tesa a delegittimare ileghisti, dipinti come rozzi e fanatici. Questi però ebbero il merito di non demordere e la fortuna di incontrare un altro lombardo animato dalla voglia di mettere ordine nel guazzabuglio della bottega romana gruppo sparuto di lombardi che, sotto lo scu-do di Alberto da Giussano e non avvezzi ai pala forza socialmente dirompente delle cami-

scrive Baget Bozzo, non sono mai cambiati. Questa è stata e soprattutto è la loro forza. Da quasi vent'anni chiedono il federalismo, gri-Oggi questi signori sono a un centimetro dal n'uscirci, ma, contrariamente a quanto

> e Caruso in Parlamento, hanno preferito il programma politico di chi mette gli italiani davanti ai rom, la sicurezza davanti alla solidarietà da bar e il federalismo davanti alla pappatoia romana. I 300mila bergamaschi superattico che manda gli operai a soffocare in periferie da Far West e gente come Luxuria Nord. Alle mistificazioni zia, gridando ai licenziamenti. In realtà sono cambiati gli italiani e *in primis* gli operai del dando alla secessione. Chiedono sicurezza gridando alle manette. Chiedono meritocra

armati pronti a scendere su Roma erano una battuta del Senaturvent' amii fa come oggi. La delegittimazione è fallita. L'Italia s'è desta.
Lo dimostro, chiudendo con un esempio. Avevo una compagna delle rosse Marche, che, grazie alla fuorviante propaganda denigratoria, riteneva i leghisti una banda di scriteriati razzisti e non si capacitava delle mie simpatie. Oggi vota Lega, alla faccia di chi "non cistava", come Scalfaro allora e i Veltroni boys oggi. Forza Senatur e forza Silvio, non mollate perché siamo a due passi dalla linea di meta: la Libertà.